

## RECHTSPRAAK

Diverse klachten tegen optreden eigen advocaat, bevattende met name het verwijt dat verweerder betalend voor klager is opgetreden en voor hem geen toevoeging heeft aangevraagd, terwijl klager meent daarvoor wel in aanmerking te komen. Klachten ongegrond verklaard. Voorop zij gesteld dat een advocaat alert dient te zijn op de financiële (on) onmogelijkheden van zijn cliënt. Voorts rust op verweerder ter zake dit onderwerp een onderzoeksplicht. Tenzij een advocaat goede gronden heeft om aan te nemen dat zijn cliënt niet in aanmerking kan komen voor gefinancierde rechtshulp, is hij verplicht met zijn cliënt bij het begin van de zaak op dit punt te overleggen. Een advocaat is echter vrij om een zaak al dan niet op basis van een toevoeging te behandelen. Gaat een cliënt met behandeling op betalende basis akkoord dan is hij net als bij willekeurig welke andere aan de gemaakte afspraak gebonden. De raad is van oordeel dat verweerder op grond van de door hem genoemde feiten en omstandigheden voldoende reden had om aan te nemen dat klager niet voor gefinancierde rechtshulp in aanmerking kwam, zodat nader overleg daaromtrent niet nodig was.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 12-01-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2015:21

**Zaaknummer:** 14-143