

RECHTSPRAAK

Klaagster wist in december 2010 over de mogelijkheid van gefinancierde rechtsbijstand en heeft eind november 2012 geklaagd bij het kantoor van verweerder. Klaagster is ontvankelijk in haar klacht.

Niet is gebleken dat klager bij de aanvang van zijn rechtsbijstand er vanuit kon gaan dat klaagster niet in aanmerking kwam voor gefinancierde rechtsbijstand. Hij had dus met klaagster moeten overleggen. Verweerder heeft niet de zorgvuldigheid ten opzichte van klaagster betracht. Klachtonderdeel is gegrond.

Uit het dossier volgt dat de overname van de zaak van klaagster door een kantoorgenoot van verweerder met klaagster besproken is. Klachtonderdeel is ongegrond.

Het is verder aan de civiele rechter om te beoordelen of en, zo ja, in hoeverre een advocaat schadevergoeding aan de cliënt dient te voldoen.

Volgt oplegging van enkele waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 19-01-2015

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2015:37

Zaaknummer: R. 4364/13.271 b