

RECHTSPRAAK

Klacht van klagster en haar gemachtigde tegen de voormalig advocaat. De klacht heeft 27 onderdelen. Een deel heeft betrekking op het in overleg met klagster en dus bewust uitbrengen van een dagvaarding naar de verkeerde instantie. Er is geen sprake van een beroepsfout omdat klagster op de hoogte was. Klachten met betrekking tot de declaraties zijn ongegrond omdat verweerder zijn tarief in de eerste opdrachtbevestiging aan klagster heeft bevestigd en dergelijke bevestiging volstaat voor alle opvolgende zaken die vervolgens voor dezelfde cliënt worden behandeld. De klacht dat verweerder zonder overleg met de deken conservatoir beslag heeft gelegd ter zake van openstaande declaraties op naam van klager treft doel. Dit dekenaal overleg had moeten plaatsvinden en deze bepaling strekt tot bescherming van de cliënt. Ook de klacht dat verweerder weigerde dossiers af te geven terwijl het cassatieberoep liep is gegrond ondanks de escalerende communicatie van klagster.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 15-06-2015

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2015:102

Zaaknummer: 15-14