

RECHTSPRAAK

Volgens klager in de zaak 15-017A was verweerder onder meer structureel onbereikbaar, niet aanwezig op afspraken op zijn kantoor en is hij schriftelijke gedane toezeggingen niet nagekomen. De klacht is gedeeltelijk gegrond. Voor wat betreft het klachtonderdeel dat verweerder zich onnodig grievend heeft uitgelaten is de klacht ongegrond nu verweerder zich in het kader van het verweer tegen de klacht van klager uiteengezet wat zijn beleving was van de relatie met klager en hoe hij de bejegening door klager heeft ervaren. Enkele waarschuwing.

De klager in de zaak 15-018A heeft zich erover beklaagd dat verweester intrekking van de klacht van haar cliënt (in de zaak 15-017A) in het vooruitzicht heeft gesteld onder de voorwaarde dat klager een schadebedrag aan haar cliënt zou vergoeden. De klacht is gegrond. In dit geval is naar het oordeel van de raad (het intrekken van) de tuchtklacht op oneigenlijke wijze ingezet. Enkele waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 19-05-2015

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2015:127

Zaaknummer: 15-017A+15-018A