

RECHTSPRAAK

Klacht van client jegens advocaat over de kwaliteit van de dienstverlening. Uit de urenstaten van verweerster kan worden afgeleid dat verweerster in de periode van juli 2013 tot en met juli 2014 iedere maand verscheidene werkzaamheden voor klager heeft verricht. In het algemeen heeft zij daarbij binnen een redelijk korte termijn gereageerd richting klager, dan wel de wederpartij. Verweerster heeft onbetwist gesteld dat zij voor het mogelijk ondernemen van nadere stappen (mede) afhankelijk was van een reactie van de wederpartij. De regie van de termijn waarbinnen een wederpartij reageert, is niet aan verweerster. Het aandringen op een reactie kan een averechts effect hebben. Een beslissing op dit punt valt onder de vrijheid van de advocaat.

Klager heeft geweigerd aan verweerder toestemming te geven voor het aanvragen van extra uren bij de Raad voor Rechtsbijstand. Om die reden, maar ook vanwege het nog langer ontbreken van vertrouwen, heeft verweerster haar werkzaamheden voor klager gestaakt. Nu klager zijn toestemming heeft geweigerd, kon verweerster niet anders dan haar werkzaamheden staken. Het weigeren van deze toestemming berustte immers op onterechte gronden. Van een advocaat kan niet worden verwacht dat zij werkzaamheden verricht waarvoor geen vergoeding wordt betaald.

Klachtonderdelen kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 21-01-2015

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2015:101

Zaaknummer: R. 4697/15.7