

RECHTSPRAAK

De beklaagde advocaat heeft zich tevergeefs getracht te verweren tegen het in strijd handelen met de gedragsregel 37 en het door hem in het verleden gehanteerde uurtarief met de stelling dat hij pas sedert de uitspraak van 10 februari 2014 van het Hof van Discipline zich bewust is dat hij zich aan gedragsregel 37 dient te houden en dat hij een excessief uurtarief hanteert. Excessief declareren en het nalaten van het vastleggen van de gestelde gemaakte financiële afspraken is door de raad vastgesteld. Voorts is door de raad vastgesteld dat verweerder zijn cliënt oneigenlijk onder druk heeft gezet om hem zo tot betaling van zijn honorarium te dwingen alsmede zijn geheimhoudingsverplichting jegens zijn cliënt heeft dreigen te schenden. Klachten gegrond maatregel onvoorwaardelijke schorsing voor de duur van vier weken.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 06-10-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:259

Zaaknummer: R. 4277/13.184