

RECHTSPRAAK

Aan klachtonderdeel a ligt hetzelfde feitencomplex ten grondslag als aan de klacht die klager reeds eerder tegen verweerder heeft ingediend en welke klacht de voorzitter bij beslissing van 13 februari 2014 ongegrond heeft verklaard. Dit klachtonderdeel is dan ook kennelijk niet-ontvankelijk.

Hoewel van een advocaat verwacht mag worden dat hij enige structuur aanbrengt in een (proces)dossier alvorens hij deze naar een gerechtelijke instantie stuurt, is op basis van de stukken niet gebleken dat de Hoge Raad vanwege de onvolledigheid dan wel onduidelijkheid van het (proces)dossier het cassatieberoep heeft verworpen. Klager is derhalve door het niet correct aanleveren van de stukken door verweerder niet in zijn belangen geschaad. Dit klachtonderdeel is dan ook kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 16-09-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:265

Zaaknummer: R. 4585/14.170