

## RECHTSPRAAK

Verweester heeft het dossier vervolgens op het eerste verzoek aan mr. X overgedragen, waarna de appelzaak door mr. X is behandeld. Klager heeft aldus geen enkel nadeel ondervonden./span>

Niet is komen vast te staan dat werkzaamheden zijn gedeclareerd anders dan de door mr X verrichte werkzaamheden ten tijde van diens dienstverband bij het kantoor van verweester, welke werkzaamheden aan het kantoor van verweester dienen te worden vergoed. Niet gebleken dat dubbel is gedeclareerd./span>

Klacht ongegrond./span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

# TUCHTRECHT UPDATES

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN



**Datum uitspraak:** 03-02-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2014:18

**Zaaknummer:** ZWB 131 - 2013