

RECHTSPRAAK

Klager heeft in juni 2006 kennis genomen van het feit dat de cliënten van klager de vaststellingsovereenkomst van 30 december 2005 niet zijn nagekomen. Klager heeft echter eerst pas ruim 8 jaar later een klacht hierover ingediend. Sinds die datum heeft klager meermaals verzocht om afschriften van stukken waaruit de opbrengst van de gronden blijkt. Niet valt in te zien waarom klager niet eerder is overgegaan tot het indienen van een klacht. Klager heeft onvoldoende gemotiveerd wat hiervan de reden is. Uit de stukken blijkt ook niet van overige bijzondere omstandigheden die het tijdsverloop rechtvaardigen. De voorzitter acht de klacht kennelijk niet-ontvankelijk, nu klager in dit geval door het lange tijdsverloop in zijn verdediging wordt belemmerd.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 16-09-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:264

Zaaknummer: R. 4589/14.174