

RECHTSPRAAK

Het betreft een dekenklacht. Verweerder heeft nagelaten om een individuele en kantooropgave CCV 2012 in te dienen. Bovendien volgt uit de opgave CCV 2011 dat verweerder te weinig opleidingspunten behaald heeft en niet voldaan heeft aan de Verordening op de Vakbekwaamheid. Tevens blijkt uit de kantoor opgave 2011 dat verweerder niet beschikt over procedures met betrekking tot de afhandeling van derdengelden, betalingsverkeer en gegevensverificatie.

Het niet voldoen aan deze elementaire verplichtingen, die van belang zijn voor het vertrouwen in de advocatuur, is verweerder tuchtrechtelijk aan te rekenen.

Een klachtonderdeel ziet op het niet reageren op verzoeken van of van de zijde van de deken. Medewerking aan het onderzoek van de deken is essentieel voor het vertrouwen in de advocatuur. Het niet meewerken aan een onderzoek door de deken frustreert de belangen die met het tuchtrecht zijn gemoeid. Verweerder mocht er niet van uitgaan dat hij door de contacten die hij in die periode met de deken had, geen reactie behoefde te geven op verzoeken van of namens de deken. Ook dit klachtonderdeel wordt gegrond verklaard.

Verweerder wordt de maatregel opgelegd van berisping.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 07-07-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:188

Zaaknummer: R. 4420/14.6 CCV