

## RECHTSPRAAK

Klagers verwijten verweerder dat hij heeft opgetreden voor de toenmalige executeur en daarna opgetreden heeft tegen de huidige executeur, zodat verweerder optreedt tegen een eerdere cliënt. De raad oordeelt dat verweerder de heer Z. alleen heeft bijgestaan in zijn hoedanigheid van executeur bij het vervullen van zijn taak als vertegenwoordiger van erflater en niet de belangen van de stichting als erfgenaam van de heer H. heeft behartigd. Het stond verweerder dan ook vrij om na het ontslag van de heer Z. als executeur de belangen van de heer Z. verder te behartigen. Klagers hebben geen belang bij het klachtonderdeel dat er op ziet dat verweerder de heer Z. niet gewezen heeft op de kosten. Dit oordeel wordt niet anders doordat de gemaakte kosten voor rekening van de stichting zijn gekomen.

Klagers zijn niet-ontvankelijk in klachtonderdeel b. De klacht is voor het overige ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 19-05-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2014:162

**Zaaknummer:** R. 4360/13.267