

RECHTSPRAAK

Klacht voormalig client tegen advocaat.

De toevoeging is op 29 juli 2011 afgegeven en aan klager is een eigen bijdrage van € 125,00 opgelegd, welke bijdrage klager in twee termijnen aan verweerder heeft betaald. Gelet op deze gang van zaken kan niet worden vastgesteld dat klager bij aanvang van de zaak niet op de hoogte was van de financiële afspraken dan wel dat verweerder in dat kader onzorgvuldig zou hebben gehandeld.

Niet kan worden vastgesteld dat verweerder onvoldoende op de hoogte was van het dossier van klager, zijn gezondheidsklachten en dat door toedoen van verweerder de zaak onnodig is vertraagd. Een aanzienlijk deel van de vertraging werd veroorzaakt door het wachten op een reactie van derden, zoals de medisch adviseur en het UMCU.

Op basis van de stukken kan worden vastgesteld dat klager zijn vertrouwen in verweerder heeft opgezegd en verweerder vervolgens zijn werkzaamheden heeft neergelegd, hetgeen verweerder gezien de omstandigheden vrij stond en waartoe hij feitelijk zelfs verplicht kon worden geacht. Verweerder heeft op eerste verzoek van klagers opvolgend advocaat het dossier overgedragen. Niet kan worden vastgesteld dat verweerder in het kader van de overdracht een vertragende rol heeft gespeeld.

Klacht kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 19-03-2014

TUCHTRECHT UPDATES

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN



ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:66

Zaaknummer: R. 4462/14.48