

RECHTSPRAAK

N heeft een klacht ingediend tegen zijn voormalige advocaat, mr. X (zaak 13-373A), waarna mr. X een klacht heeft ingediend jegens de huidige advocaat van N, mr. Y (13-374A). Mr. X heeft tuchtrechtelijk laakbaar gehandeld door N slechts beperkt bij te staan, terwijl N erop mocht vertrouwen dat mr. X hem zonder enige beperking bijstond. Klacht tegen mr. X gegrond, berisping. Mr. X is niet-ontvankelijk in zijn klacht jegens mr. Y, nu mr. Y advocaat te Breda is en de raad in zoverre niet bevoegd is over deze klacht te oordelen.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 10-06-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2014:155

Zaaknummer: 13-374A