

RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat over optreden in een bijstandszaak van klagster. Klagster verwijt verweerster dat zij de beroepsgronden van het beroepschrift dat aan de Raad van Beroep en Centrale Raad van Beroep heeft gezonden niet heeft aangevuld, dat zij klagster niet heeft geïnstrueerd over het in het geding brengen van aanvullend bewijs en de termijnen voor het indienen van aanvullende gronden, niet voldoende bereikbaar was voor klagster en haar onvoldoende heeft begeleid en ten onrechte gebruik heeft gemaakt van de algemene voorwaarden van haar kantoor. Klacht ongegrond. De raad overweegt als volgt. Verweerster kon geen gronden aanvullen omdat de daarvoor benodigde informatie met bewijsstukken niet door klagster was verstrekt. Het was voor klagster duidelijk waarom het daarbij ging en verweerster heeft klagster voldoende geïnformeerd over de termijnen voor het aanvullen van beroepsgronden. Op de algemene voorwaarden heeft verweerster geen beroep gedaan zodat klagster bij dit onderdeel van haar klacht geen belang heeft.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-04-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2014:94

Zaaknummer: 13-256