

RECHTSPRAAK

Het verweer dat klager niet-ontvankelijk dient te worden verklaard aangezien de klacht te laat is ingediend, wijst de raad af. De klacht is minder dan twee jaar na het niet aanbrengen van de hoger beroep dagvaarding ingediend. In aanmerking nemende dat door het Hof van Discipline in uitspraken, steeds afhankelijk van de omstandigheden van het geval, een termijn van ongeveer drie jaar heeft aangehouden, maakt dat klager ontvangen wordt in zijn klacht.

Klager verwijt verweerder dat deze verzuimd heeft de appeldagvaarding aan te brengen bij het hof. Verweerder heeft verzuimd om het door hem gestelde gegeven advies, te weten dat hij klager niet in hoger beroep zou willen bijstaan en de hoger beroep dagvaarding niet zou aanbrengen bij het hof, niet schriftelijk vastgelegd. Het ligt op de weg van de advocaat om, ter voorkoming van misverstand, onzekerheid en geschil, gemaakte afspraken met de cliënt schriftelijk vast te leggen. Nu verweerder dit heeft nagelaten, komt dit voor zijn risico. De raad houdt het er voor dat verweerder klager er niet op gewezen heeft dat het hoger beroep kansloos was, althans dat hij verweerder niet, althans niet duidelijk, kenbaar heeft gemaakt dat hij de hoger beroep dagvaarding niet zou aanbrengen.

Verweerder heeft niet de zorgvuldigheid ten opzichte van klager betracht zoals een behoorlijk advocaat betaamt.

De klacht is gegrond. Verweerder wordt de maatregel van enkele waarschuwing opgelegd.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 07-07-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:187

Zaaknummer: R. 4390/13.297