

RECHTSPRAAK

Verwijt dat verweerder de belangen van zijn cliënte heeft behartigd in een zaak tegen een wederpartij, die tevens wederpartij van klager is. Klager stelt dat hij door het optreden van verweerder in het kader van een rangregeling nadeel heeft ondervonden en stelt dat verweerder de rechter heeft misleid door onjuiste informatie te verstrekken. Voorts behelst de klacht manipulatie en financiële benadeling van klager en racisme jegens klager. De voorzitter verklaart de klacht kennelijk niet-ontvankelijk wegens tijdsverloop. De feiten vonden plaats in 2008; de klacht is ingediend in december 2013. De raad verklaart het verzet ongegrond, onder overweging dat de klacht ruim vijf jaar na de verweten gedraging is ingediend en niet is gebleken van de juistheid van klagers stelling dat hij pas in 2011 van de volle omvang van het handelen van verweerder kennis heeft gekregen. Het stilzitten van klagers advocaat komt voor risico van klager. Verzet ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 15-12-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:307

Zaaknummer: R. 4501/14.87