

RECHTSPRAAK

In de klachtprocedure gaat het onder meer om berichten die door verweerder op de website van ANP Pers Support zijn geplaatst. De Raad overweegt dat uit de dossierstukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat in de persberichten onjuiste informatie is vermeld. Dit blijkt onder meer uit een reactie van de Reclame Code Commissie. Ten onrechte is verwezen naar de persoon van klagster, terwijl zij niet betrokken was in de procedure bij de Reclame Code Commissie. Tevens is in een ander persbericht de indruk gewekt dat de klacht bij de Reclame Code Commissie klagster betrof.

Dit klachtonderdeel wordt gegrond verklaard.

Met betrekking tot twee andere klachtonderdelen overweegt de Raad dat de advocaat een ruime mate van vrijheid heeft om de belangen van zijn cliënt te behartigen op een wijze die hem passend voorkomt en dat een advocaat in beginsel slechts de belangen van zijn cliënt te behartigen heeft en niet de belangen van de wederpartij. Het starten van een procedure bij een onbevoegde rechtbank alsmede het niet-verschijnen bij zittingen van de Stichting Reclame Code Commissie is in casu niet tuchtrechtelijk verwijtbaar. Deze klachtonderdelen worden ongegrond verklaard.

Aan verweerder wordt de maatregel van berisping opgelegd.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 20-01-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:71

Zaaknummer: R. 4190/13.97