

RECHTSPRAAK

De diverse klachtonderdelen in onderlinge samenhang bezien roepen het beeld op van een advocaat die (enige tijd) kennelijk niet in staat is geweest om zijn praktijk naar behoren te voeren. Persoonlijke omstandigheden, een kantoorverhuizing en gebrek aan routine in de behandeling van civiele zaken zijn daaraan wellicht debet geweest, maar disculperen verweerder geenszins ten aanzien van de zeer gebrekkige rechtsbijstand die hij aan R. heeft verleend. Het feit dat verweerder lange tijd niet voor verweerder en zijn cliënte bereikbaar is geweest, terwijl in die periode belangrijke kwesties in de civiele procedure van R. speelden waarvan verweerder R. geheel onwetend liet, dat verweerder toezeggingen aan de deken niet na is gekomen, dat hij R. aanvankelijk niet op de hoogte stelde van de ernstige beroepsfout die hij heeft gemaakt, en ook anderszins aan haar geen juiste voorstelling van de behandeling van haar zaak heeft gegeven, leveren ernstige verwijten op. Bij de oplegging van de maatregel houdt de raad rekening met de tuchtrechtelijke verwijten die verweerder in de zaak 13-195 zijn gemaakt.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 12-02-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2014:192

Zaaknummer: 13-196