

RECHTSPRAAK

Op basis van de stukken kan niet worden vastgesteld dat verweerster de belangen van klager niet naar behoren heeft behartigd. Verweerster heeft de met klager gemaakte afspraken schriftelijk vastgelegd alsmede de aanpak en het te verwachten verloop van de zaak. Verweerster heeft klager nauwkeurig op de hoogte gehouden van het verloop van de zaak en informatie bij klager opgevraagd om zodoende zijn belangen zo goed mogelijk te kunnen behartigen.

Uit de stukken volgt dat verweerster klager meerdere malen verzocht heeft meer bewijsstukken bij haar aan te leveren, zodat zij het verweerschrift kon voorzien van een nadere onderbouwing. Gelet op het feit dat verweerster vanuit haar eigen verantwoordelijkheid diende te bepalen met welke aanpak de belangen van klager het beste gediend zouden zijn, stond het haar – in de gegeven omstandigheden – vrij een aanhouding te vragen voor het indienen van het verweerschrift en nadere stukken/informatie van klager te verlangen. Indien klager meende een andere koers gevolgd diende te worden, had hij zich tot een andere advocaat moeten wenden.

Klacht kennelijk ongegrond .

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 25-05-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:135

Zaaknummer: R. 4522/14.103