

## RECHTSPRAAK

Klager verwijt verweerder in het bijzonder dat hij een appeldagvaarding aan klager heeft laten uitbrengen terwijl de beroepstermijn al verstreken was en verweerder hier onder meer door klager al diverse malen op was gewezen. Klager heeft zich dientengevolge tot een advocaat moeten wenden en kosten moeten maken.

Dat de appeldagvaarding buiten de appeltermijn is uitgebracht en dat verweerder al op het verstrijken van de appeltermijn gewezen was, staat vast.

De Raad overweegt dat de advocaat van de wederpartij in beginsel een grote mate van vrijheid toekomt om de belangen van zijn cliënt te behartigen op een wijze die hem goeddunkt, maar dat een advocaat van de wederpartij er tevens voor dient te zorgen dat de belangen van de wederpartij niet nodeloos geschaad worden. De Raad oordeelt dat verweerder in dit geval niet gehandeld heeft zoals een behoorlijk advocaat betaamt.

De klacht wordt gegrond verklaard. Als maatregel wordt een enkele waarschuwing opgelegd.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 20-01-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2014:77

**Zaaknummer:** R. 4138/13.45