

RECHTSPRAAK

Klager verwijt verweerder onder andere de opdracht om een second opinion te geven niet naar behoren te hebben uitgevoerd, aangezien hij geen rekening heeft gehouden met relevante feiten. Verweerder is in deze zaak niet opgetreden als advocaat van klager maar als tweede opiniegever voor de verzekeraar. Het is de raad niet gebleken dat verweerder de opdracht van de verzekeraar niet naar behoren heeft uitgevoerd of dat hij zich bij de uitvoering van die opdracht richting klager onbetamelijk heeft gedragen. De klacht is ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 04-02-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2014:37

Zaaknummer: 13-265A