

## RECHTSPRAAK

Verweerster heeft de behandeling van een echtscheidingsprocedure overgenomen van mr. Z. Mr. Z stond klager bij op toevoegingsbasis. Verweerster heeft bij de overname van de zaak bedongen dat zij haar werkzaamheden niet op toevoegingsbasis zou verrichten, maar op betalende basis. Verweerster heeft de toevoeging op haar naam gemuteerd teneinde de gemaakte tolkkosten via de Raad voor Rechtsbijstand te kunnen declareren. De klacht houdt in dat verweerster klager heeft bijgestaan terwijl een toevoeging aan klager was verstrekt en de toevoeging “functioneel” heeft gebruikt teneinde de gemaakte tolkkosten vergoed te krijgen (klachtonderdelen gegrond). Tevens verwijt klager verweerster dat zij de reeds door klager betaalde declaraties wegens onverschuldigde betaling weigerde te crediteren. Het laatste klachtonderdeel is ongegrond. Volgens vaste jurisprudentie heeft de raad niet de bevoegdheid om declaratiegeschillen te beslechten. Hiervoor dienen andere wegen te worden bewandeld zoals de civiele, de geschillen- of de begrotingsprocedure.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 04-11-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2014:299

**Zaaknummer:** 14-058A