

RECHTSPRAAK

Klaagster treedt op als advocaat van de wederpartij van klager in een echtscheiding. Verwijt dat verweerster de privacy van klager heeft geschonden door in hoger beroep het procesdossier te completeren met een productie uit eerste aanleg die klager(s) advocaat achterwege had gelaten. Voorts klacht dat verweerster onnodig procedures aanhangig heeft gemaakt en kansloze verzoeken bij de rechtbank heeft ingediend, waardoor klager op kosten is gejaagd. De voorzitter verklaart de klacht in alle onderdelen kennelijk ongegrond. In het verzet oordeelt de raad dat verweerster geen verwijt treft van het feit dat zij heeft gedaan wat de advocaat van klager zelf had behoren te doen, te weten het volledige procesdossier van de eerste aanleg aan het hof overleggen. Ook ten aanzien van de overige klachtonderdelen onderschrijft de raad het oordeel van de voorzitter. Verzet ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 15-12-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:305

Zaaknummer: R. 4510/14.96