

RECHTSPRAAK

Klacht client.

Uit de stukken blijkt dat tussen klagster en verweerder discussie is ontstaan over de termijn voor het indienen van hoger beroep in de zaak tegen Z., hetgeen heeft geleid tot een vertrouwensbreuk tussen klagster en verweerder. Klagster heeft gesteld dat de appeltermijn op 21 februari 2013 is verstreken. Uit een e-mail bericht van 24 januari 2013 van verweerder blijkt dat hij namens klagster hoger beroep heeft ingesteld. Bij brief van 29 april 2013 heeft verweerder klagster een afdruk van een rolbericht in deze kwestie gestuurd. Uit dit rolbericht blijkt dat een andere advocaat gelegenheid heeft om zich tot 21 mei 2013 te stellen als advocaat van klagster. Gelet hierop kan niet worden vastgesteld dat verweerder niet tijdig hoger beroep voor klagster heeft ingesteld

Klachtenonderdelen kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 24-04-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:95

Zaaknummer: R. 4486/14.72