

## RECHTSPRAAK

Diverse klachten, onder meer niet aan klager duidelijk maken dat hij voor hem als persoon optrad (en niet voor klagers BV), klager niet te wijzen op een mogelijke toevoeging als een andere advocaat hem zou verdedigen, klager willens en wetens te verdedigen op betaalde basis terwijl klager in de tegen hem lopende strafzaak op basis van een toevoeging werd bijgestaan door een kantoorgenoot van verweerder, et cetera.. Niet-ontvankelijk wegens tijdsverloop. De klacht ziet op de declaraties van in totaal ruim € 36.000,00 voor werkzaamheden in 2006/2007. Toen betaling uitbleef is verweerder uiteindelijk in 2011 gaan dagvaarden. Tegen het gevolgde verstekvonnis heeft klager te laat verzet ingesteld.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 17-11-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2014:374

**Zaaknummer:** 14-108