

RECHTSPRAAK

De beklaagde advocaat heeft in het verleden aan klager opdracht gegeven werkzaamheden te verrichten. De declaraties voor deze werkzaamheden heeft de beklaagde advocaat onbetaald gelaten. Vervolgens is de beklaagde advocaat een samenwerkingsverband aangegaan met klager. Deze samenwerking is beëindigd vanwege het feit dat de beklaagde advocaat zijn afspraken niet nakwam. Ook de nadien gemaakte afspraken, die zijn vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst, zijn niet door de beklaagde advocaat nagekomen. De beklaagde advocaat heeft jegens klager in strijd met de gedragsregels 1, 5, 8, 9, 11, 17, 21, 23, 27 en 32 gehandeld. De klacht is gegrond, maatregel schrapping van het tableau.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 14-04-2014

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2014:114

Zaaknummer: R. 4440/14.26.6