

## RECHTSPRAAK

De beklaagde advocaat heeft onbetwist gesteld dat klager had aangegeven dat de vaststelling van een omgangsregeling met zijn dochter voor hem het belangrijkste was. De beklaagde advocaat heeft zich hier ook voor ingespannen. Ter zitting heeft de rechter voorgesteld de afwikkeling van de huwelijkse voorwaarden te laten rusten. Klager heeft hiermee ingestemd. Dat klager achteraf spijt van deze beslissing heeft, kan in de gegeven omstandigheden niet tuchtrechtelijk aan de beklage advocaat worden tegengeworpen.

Bij de financiële beoordeling van de aanvraag voor gefinancierde rechtsbijstand speelt de advocaat geen rol. De beklaagde advocaat kan dan ook geen invloed hebben gehad op het besluitvormingsproces van de Raad voor Rechtsbijstand terzake.

Klachtonderdelen a tot en met c kennelijk ongegrond.

Wijst de klachtonderdelen a tot en met c als kennelijk ongegrond af.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 07-05-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2014:103

**Zaaknummer:** R. 4516/14.101