

## RECHTSPRAAK

Klacht van client tegen advocaat.

Uit de door verweerder overgelegde stukken volgt dat de kantoorgenoot van verweerder op 12 april 2013 een afschrift van het arrest van het Gerechtshof van 12 maart 2013 aan klagster heeft doen toekomen, daarbij heeft gewezen op de cassatietermijn en heeft aangegeven dat zij geen cassatie voor klagster zal instellen. Bij e-mail van 24 mei 2013 is het arrest nogmaals aan klagster gezonden met onder meer de mededeling dat klagster het dossier kan komen ophalen. Voorts kan uit de stukken (e-mail van 6 juni 2013 van mr. K. aan verweester) worden opgemaakt dat klagster de stukken voor het verstrijken van de cassatietermijn kon ophalen. Klagster heeft dan ook op geen enkele wijze haar verwijt ter zake aannemelijk gemaakt.

Klacht kennelijk ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 05-06-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2014:178

**Zaaknummer:** R. 4523/14.108