

RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat wederpartij.

Uit de stukken volgt dat klagers verweerder verwijten dat hij bewust onjuiste informatie aan het gerechtshof heeft verstrekt door over “huur” te schrijven, terwijl het om “koop” gaat. Ook over andere zaken heeft verweerder - volgens klagers - het gerechtshof onjuist geïnformeerd. Anders dan klagers kan de voorzitter in het proces-verbaal van de zitting van de Raad van Discipline niet lezen dat verweerder zou hebben erkend dat het om “koop” gaat, zodat niet kan worden vastgesteld het verwijt van klagers dat verweerder thans bewust in strijd met de waarheid het gerechtshof heeft bericht dat het om “lease” gaat. Evenmin kan op basis van de stukken worden vastgesteld dat verweerder het gerechtshof ter zake de andere zaken onjuist heeft geïnformeerd. Daarbij lag het op de weg van klagers dan wel hun advocaat om in de betreffende procedure de pretense onjuiste stellingen te betwisten.

Klacht kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 05-11-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:195

Zaaknummer: R. 4361/13.268