

RECHTSPRAAK

Betreft een klacht tegen gedragingen van cassatieadvocaat. Ongegrond is de klacht dat cassatiedagvaarding niet in overleg met de (advocaat van) klagster is ingediend. De raad heeft evenmin gegrond geacht het feit dat de cassatieadvocaat zijn praktijk tijdens zijn afwezigheid heeft laten waarnemen door zijn zoon, tevens cassatieadvocaat van de wederpartij in de betreffende zaak, nu niet is gebleken dat klagster ter zake in haar belang is geschaad. Hetzelfde geldt ten aanzien van het niet omgaand toezenden van het arrest. Ten slotte heeft de raad geoordeeld dat geen onduidelijkheid bestond tussen de cassatieadvocaat en de advocaat van klagster over de gemaakte prijsafspraken. Alle klachtonderdelen zijn ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 16-12-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:137

Zaaknummer: R. 4145/13.52