

## RECHTSPRAAK

Klacht betreft bijstand door verweerder door tussenkomst van de FNV in 2001 en 2002. Klacht betreft het verwijt dat verweerder zich door het belang van FNV heeft laten leiden, geen opdrachtbevestiging heeft gestuurd en een bezwaarschrift in 2002 zonder overleg met klager heeft ingetrokken.

Klacht bij beslissing van de voorzitter kennelijk ongegrond respectievelijk kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. De informatie betreffende het derde klachtonderdeel heeft klager eerst eind 2009 ter kennis gekregen. Verzet tegen de beslissing inzake de eerste twee klachtonderdelen ongegrond. Verzet tegen het derde klachtonderdeel gegrond, met ongegrondverklaring van dat onderdeel.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 22-04-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2013:10

**Zaaknummer:** R. 3792/11.194