

## RECHTSPRAAK

span lang="NL" class="c1">Hoewel een toevoeging was aangevraagd en verkregen heeft verweerster klaagster laten betalen. Strijd met gedragsregel 24 lid 2. In hoger beroep is geen toevoeging aangevraagd, hoewel klaagster daarvoor wel in aanmerking kwam. Strijd met gedragsregel 24 lid 3. Beide klachtonderdelen gegrond. In strijd met haar opdrachtbevestiging heeft verweerster niet maandelijks gedeclareerd. Verweerster heeft hiervoor redenen aangegeven en uit het dossier blijkt nergens dat klaagster daarop heeft aangedrongen./span>

span lang="NL" class="c1">  
span class="c3"> /span>Verweerster heeft een lagere alimentatie gevorderd dan waarop klaagster gezien haar behoefte en de draagkracht van de man aanspraak kon maken, zonder deze keuze schriftelijk aan klaagster te bevestigen. Klachtonderdeel gegrond. Ondanks het feit dat klaagster haar opdracht aan verweerster had ingetrokken heeft verweerster nog contact opgenomen met het gerechtshof zonder overleg met klaagster en zonder haar daarvan in kennis te stellen./span>

span lang="NL" class="c1">Klacht gedeeltelijk gegrond. Maatregel: berisping./span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 22-04-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2013:YA4335

**Zaaknummer:** B254-2012