

RECHTSPRAAK

Klager beklagt zich over het feit dat verweerder in strijd gehandeld heeft met de tussen klagerster en haar wederpartij geldende geheimhoudingsverplichting betreffende een mediation tussen partijen. Vaststaat dat verweerder aan de rechter mededelingen heeft gedaan over hetgeen tussen klagerster en de wederpartij tijdens de mediation is besproken.

Primair oordeelt de Raad dat niet, althans onvoldoende weersproken, vaststaat dat klagerster en haar wederpartij een mediationovereenkomst hebben gesloten met daarin opgenomen een geheimhoudingsbeding en dat tevens de advocaten, die de partijen bijstaan, aan dat geheimhoudingsbeding zijn gebonden.

De Raad gaat voorbij aan de stelling van verweerder dat er alleen sprake was van therapeutische gesprekken.

Verweerder had zich moet onthouden van elke berichtgeving aan de rechtbank omtrent de inhoud en het verloop van de mediation. Verweerder wordt ermee bekend verondersteld dat mediation een vertrouwelijk karakter heeft en dat er op hem geheimhouding rust met betrekking tot de inhoud van de mediationgesprekken.

De Raad verwierpt het verweer dat de rechtbank verweerder verzocht zou hebben om de rechtbank te informeren omtrent de inhoud en het verloop van mediation. Het proces-verbaal geeft te kennen dat de rechtbank verzocht heeft om informatie over de stand van zaken.

De klacht is gegrond. De Raad legt de verweerder de maatregel op van enkele waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 18-02-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:YA4134

Zaaknummer: R. 4018/12.152