

RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat wederpartij. Niet infomeren over aanstaande executiemaatregelen. Klachtonderdeel ongegrond, nu kennisgeving van voornemen tot executie van verbeurde dwangsommen is gedaan. Tweede kennisgeving is niet vereist. Bij dagvaarden van derde-beslagene moet de derde-beslagene danwel diens advocaat van voornemen in kennis worden gesteld en dient een redelijke termijn voor beraad te worden gegeven. Is niet gebeurd. Gegronnd. Feitelijk niet komen vast te staan dat ten tijde van het uitbrengen van de dagvaarding danwel ten tijde van het leggen van het derdenbeslag bekend was dat klaagster zich in de kwestie van de onbetaalde declaraties liet bijstaan door advocaat. Ongegrond. Klacht over conflicterend belang eveneens ongegrond, nu de twee procedures geen verband met elkaar houden of dat een daarop uitlopende ontwikkeling aannemelijk is. Er is evenmin sprake van vertrouwelijke informatie danwel zaaksgebonden informatie of informatie de persoon van klaagster of haar bedrijf betreffen. Gedragsregel 7 beoogt niet te verhinderen dat een advocaat stappen onderneemt ter inning van declaratie. Klacht over niet toezenden van stukken ongegrond, nu de onderlinge welwillendheid niet meebrengt dat een advocaat gehouden is aan de advocaat van de wederpartij desgevraagd alle stukken toe te zenden die de eigen cliënt eerder aan de wederpartij heeft gestuurd of heeft laten betekenen. Omstandigheden van het geval. Er werd niet om één of enkele concrete stukken gevraagd of uitgelegd waarom de eigen cliënt niet in staat zou zijn die stukken te verstrekken. Volgt waarschuwing voor gegronnd bevonden klachtonderdeel.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2013:YA4197

Zaaknummer: 12-256A