

## RECHTSPRAAK

span lang="NL" class="c1">Onvoldoende schriftelijk gemotiveerd aan klager uitgelegd waarom het horen van bepaalde getuigen c.q. het stellen van bepaalde vragen niet relevant was./span>  
span lang="NL" class="c2">Niet gebleken dat verweerder heeft verzuimd om zaken naar voren te brengen. Verweerder heeft zich bij gelegenheid van een getuigenverhoor heeft laten vervangen door een kantoorgenoot die de zaak niet kende./span>

span lang="NL" class="c4">Klacht gedeeltelijk gegrond. Onvoorwaardelijke schorsing één week. Openbaarmaking ex artikel 48 lid 3/span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 27-05-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2013:YA4366

**Zaaknummer:** L19-2013