

## RECHTSPRAAK

Klaagster klaagt voor de derde maal tegen advocaat van haar ex-echtgenoot, dit maal –onder meer- omdat hij op onjuiste gronden een toevoeging zou hebben aangevraagd. Ook wordt geklaagd over het feit dat verweerder als aanvullende zekerheid voor zijn nog openstaande declaraties heeft bewerkstelligd dat zijn cliënt een vordering die hij uit hoofde van de boedelscheiding had op klaagster aan verweerder verpandde. Voorzitter oordeelt klachten kennelijk ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem

**Datum uitspraak:** 16-10-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARN:2013:118

**Zaaknummer:** 13-181