

## RECHTSPRAAK

span lang="NL" class="c1">>- Om te kunnen handelen overeenkomstig de door een advocaat afgelegde eed, dient een advocaat zich steeds ervan te vergewissen of hij mag afgaan op de door zijn cliënt verstrekte informatie, dan wel of hij nadere informatie bij zijn cliënt dient in te winnen. Betaling van een bedrag ad € 2.000.000, - in contanten is op zichzelf al dusdanig ongebruikelijk dat dit op zich zelf al voldoende reden dient te zijn om een cliënt te bevragen over de herkomst van deze gelden./span>

span lang="NL" class="c1">Het verlenen van rechtsbijstand aan een cliënt, zonder zich nader te informeren over de achtergrond van een gestelde koopovereenkomst, terwijl er voldoende aanwijzingen waren dat er sprake zou kunnen zijn van een schijnovereenkomst, valt een advocaat tuchtrechtelijk aan te rekenen./span>

span lang="NL" class="c1">>- Informatie aan de rechter verstrekt waarvan verweerder wist althans behoorde te weten dat deze onjuist was./span>

span lang="NL" class="c1">>-Door niet, althans niet aanstonds te reageren is de deken in zijn toezichthoudende taak belemmerd./span>

span lang="NL" class="c1">Bezwaren gegrond. Schorsing 6 maanden, waarvan 3 voorwaardelijk. Proeftijd 2 jaar./span>

span lang="NL" class="c1"> /span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 09-09-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2013:35

**Zaaknummer:** OB 210 - 2013 (I)