

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen voormalig advocaat. Klager beklagt zich erover dat verweerder en de door de hem ingeschakelde advocaat bij de betekening en executie van het deelvonnis jegens klager deurwaarder X hebben ingeschakeld. Daaraan stond volgens klager onder andere in de weg de verweerdere bekende onbetamelijke wijze waarop de deurwaarder opereert en het risico dat daardoor vertrouwelijke informatie over klager met de deurwaarder zal worden gedeeld en dat dit ter beschikking zal komen van de wederpartij, die ook gebruik maakt van deurwaarder X. Hoewel verweerder 1 weinig inzicht heeft laten blijken over de behoedzaamheid die een advocaat in het algemeen in het optreden tegen (voormalige) cliënten in geval van, al dan niet vaststaande, vorderingen op grond van onbetaalde declaraties in acht moet nemen, kan de raad op grond van de omstandigheden van het geval niet vaststellen dat het hem in deze zaak niet vrijstond om deze deurwaarder in te schakelen. Klacht is ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 04-06-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2013:YA4437

**Zaaknummer:** 12-329A + 12-330A