

RECHTSPRAAK

Klacht client jegens advocaat.

Klager heeft diverse faxen gestuurd naar verweerster. De meeste faxen zijn vermoedelijk met de verkeerde zijde boven zijn gefaxt, waardoor verweerster enkel witte bladzijden heeft ontvangen. Het zal voor verweerster dan ook niet duidelijk zijn geweest wie de fax verzonden had. Dit kan niet aan haar worden verweten.

De fax van 7 juni vormt een uitzondering op het vorenstaande. Verweerster heeft aangegeven ook deze fax niet te hebben ontvangen en klager dit ook telefonisch te hebben doorgegeven. Zij heeft klager daarop verzocht deze fax nog na te sturen. Nu klager wist dat de stukken niet waren aangekomen, lag het op zijn weg deze stukken op een andere wijze aan verweerster te doen toekomen.

Klager verwijt verweerster dat zij hem niet goed heeft bijgestaan in de zijn strafzaak. Verweerster heeft de gestelde verwijten gemotiveerd betwist. Zij voert aan dat zij, toen klager te kennen had gegeven dat hij niet voor een bekentenis voelde, alles heeft gedaan om het aanwezige bewijs aan te vechten, door alles naar voren te brengen dat mogelijk zou kunnen wijzen op de onbetrouwbaarheid van het onderzoek of de resultaten ervan, maar dat de rechtbank anders heeft geoordeeld. Dat verweerster niet naar klager luisterde dan wel klager niet behoorlijk heeft bijgestaan tijdens de behandeling van de strafzaak, kan vanwege de verschillende lezingen van respectievelijk klager en verweerster niet worden vastgesteld.

Klachtonderdelen kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 29-11-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:172

Zaaknummer: R. 4381/13.288