

RECHTSPRAAK

Handelen advocaat in hoedanigheid van deken.

Verweerder heeft onbetwist gesteld dat hij in het kader van het onderzoek naar de klacht van klagster tegen de kantoorgenoot van verweerder bij brief van 13 juni 2013 het onderzoek van deze klacht heeft overgelaten aan de waarnemend deken. Verweerder was hiertoe op grond van artikel 46c lid 3 Advocatenwet bevoegd.

Ten aanzien van klagsters klacht over het feit dat verweerder zich ten onrechte zou hebben ingelaten met de klacht van klagster tegen de voormalig deken van de Orde van Advocaten in het toenmalig arrondissement Dordrecht is reeds een oordeel gegeven door het Hof van Discipline . Ten aanzien van dit klachtonderdeel geldt de “ne bis in idem” regel en kan klagster niet twee keer over hetzelfde feitencomplex met succes klagen.

Klager stelt dat verweerder zich ongepast en neerbuigend over klagster uitlaat. De voorzitter oordeelt dat de uitlatingen van verweerder dat klagster een “veel klager” is, in de gegeven omstandigheden niet onjuist of onnodig grievend is. Deze kwalificatie vindt grondslag in feiten, die de voorzitter ambtshalve bekend zijn.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 15-10-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:178

Zaaknummer: R. 4325/13.232