

RECHTSPRAAK

Klacht betreft de wijze waarop verweerder de klacht van klager (niet) heeft onderzocht. Verweerder zou in strijd met de wet en de Leidraad dekenale klachtbehandeling de klacht niet hebben onderzocht, de klacht niet aan de raad van discipline hebben voorgelegd en de voorzitter van de raad van discipline hebben verzocht een andere deken aan te wijzen voor het verrichten van het onderzoek. Klager is deels kennelijk niet-ontvankelijk, nu een onderdeel van de klacht reeds aan de orde is geweest in het kader van een eerder door klager ingediende klacht. Door het optreden van verweerder als deken is het vertrouwen in de advocatuur niet beschaamd. Klacht voor het overige kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 05-12-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2013:67

Zaaknummer: 13-182