

## RECHTSPRAAK

Klacht betreft de kwaliteit van de door verweerder verleende bijstand. Deels gegrond. Door het verzoek tot herroeping te laat in te dienen waardoor klagster niet ontvankelijk is verklaard, handelt verweerder onbetamelijk, ook al heeft de kantonrechter ten overvloede overwogen dat hetgeen is aangevoerd niet tot een vernietiging van de beschikking tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst had kunnen leiden.

Verweerder is verantwoordelijk voor het al dan niet inbrengen van bepaalde stellingen in de procedure. Niet is gebleken dat verweerder daarin een onjuiste afweging heeft gemaakt. Klagster heeft kennis kunnen nemen van het verweerschrift, ook al is dat in een laat stadium aan haar toegestuurd. Ongelukkige samenloop bij doorzending van de beschikking, waardoor vertraging is te verklaren, leidt niet tot gegrondverklaring van de klacht.

Verweerder had klagster niet alleen naar de website van de Raad voor Rechtsbijstand mogen verwijzen voor de gevolgen van de uitkomst van de zaak en vernietiging van de toevoeging. Onvoldoende schriftelijke vastlegging komt voor risico van verweerder.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 23-12-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2013:66

**Zaaknummer:** 13-137