

## RECHTSPRAAK

Klacht dat verweerster klagers alimentatiezaak niet adequaat heeft behandeld, heeft verzwegen dat zij plannen had op korte termijn de praktijk te verlaten, declaraties heeft verzonden die in geen verhouding staan tot de geleverde diensten, en klagers vertrouwen heeft geschonden door informatie over zijn zaak te verstrekken aan een opvolgend advocaat. Klacht jegens maatschap dat deze een procedure van een vertrekkende maat niet heeft vervolgd, klager niet heeft gehoord om zo een afgewogen besluit te kunnen nemen over voortzetting van de procedure door een kantoorgenote, en de vertrouwensrelatie tussen advocaat en cliënt heeft geschonden door open te staan voor vertrouwelijke informatie betreffende klager. Verweerster kon gelet op de vertrouwensbreuk de relatie beëindigen en behoefde niet nog verder inhoudelijk op klagers vragen in te gaan. In zijn algemeenheid bestaat er geen verplichting voor de advocaat om bij het aanvaarden van een opdracht aan de orde te stellen dat hij of zij een sollicitatie elders heeft lopen en dat er dus een kans bestaat dat de zaak door een andere advocaat moet worden overgenomen. Ongegrond, resp. niet-ontvankelijk.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem

**Datum uitspraak:** 18-02-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARN:2013:YA3968

**Zaaknummer:** 12-197