

## RECHTSPRAAK

Klacht dat verweerder niet tijdig gronden beroep heeft aangevuld, klagster niet van verloop procedure op de hoogte hield, heeft verzuimd klagster omtrent de niet-ontvankelijkverklaring van beroep te informeren en haar de beslissing toe te sturen, slecht telefonisch bereikbaar was, de zaken van klagster financieel niet goed heeft afgewikkeld doordat hij in de voor klagster gewonnen procedures niet heeft gezorgd voor terugbetaling aan klagster van de eigen bijdrage en kosten. Gegrond. Schrapping. Patroon van laten verlopen van termijnen voor indiening van beroepschrift c.q. grieven, niet informeren van de cliënt daarover, doen voorkomen dat de procedure nog loopt terwijl al een – afwijzende - beslissing is genomen, niet toezenden van kopieën van correspondentie en beslissingen en het niet correct afwickelen van de financiële kant van de zaak. Gezien soort praktijk van verweerder als specialist in vreemdelingenzaken is de raad van oordeel dat verweerder het vertrouwen dermate heeft geschonden dat hij niet terug dient te keren in de advocatenpraktijk.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem

**Datum uitspraak:** 27-05-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARN:2013:3

**Zaaknummer:** 12-251