

RECHTSPRAAK

Klacht van client tegen zijn voormalig advocaat.

De juistheid van de stelling van klagster dat verweerder de vonnissen van 8 april 2011 en 12 mei 2011 niet aan klagster heeft doen toekomen, kan niet worden vastgesteld. Uit de stukken volgt dat op die data geen vonnis is geweest. Op 24 maart 2011 is een tussenvonnis geweest en op 18 augustus 2011 een eindvonnis. Uit de brief van 19 januari 2012 van verweerder volgt dat verweerder de rechtbank Den Haag heeft laten weten dat hij zich aan de zaak onttrekt en dat de door hem ingediende conclusie als niet verzonden moet worden beschouwd. Verweerder heeft daarbij aangegeven dat de door klagster ingediende stukken dienen te worden aangemerkt als conclusie van dupliek. Klagsters stelling dat verweerder de griffier van de rechtbank heeft verzocht alle door klagster ingediende stukken te weigeren, wordt door klagster niet verder onderbouwd. Gelet hierop is ook de juistheid van dit onderdeel van de klacht niet door klagster aangetoond.

Klacht kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 31-12-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:120

Zaaknummer: R. 4408/13.315