

RECHTSPRAAK

De advocaat heeft nagelaten de opdracht alsmede het plan van aanpak schriftelijk aan zijn cliënten vast te leggen. Dit komt voor risico van de advocaat als de cliënten later betwisten dat er een dergelijk plan van aanpak is opgesteld.

Voorts heeft de advocaat diverse gestelde ommissies erkend, zoals het abusievelijk niet alle bijlagen bij een processtuk te voegen, niet kan aantonen dat hij een bezwaarschrift heeft ingediend, de beslissing omtrent het ontslag van zijn cliënte niet rechtstreeks aan cliënte heeft doen toekomen, maar drie weken later, zodat ook dit klachtonderdeel gegrond is.

Het gestelde excessief declareren heeft de raad niet kunnen vaststellen. Dit klachtonderdeel is ongegrond. Maatregel: berisping

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 11-06-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2012:YA3137

Zaaknummer: R. 3684/11.86