

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat. De klacht behelst het onvoldoende informatie verschaffen over de kosten van een intake gesprek; het aannemen van een intimiderende houding jegens klaagster; het openbaar maken van vertrouwelijke informatie en het achterhouden van een trouwboekje door de advocaat in afwachting van betaling door klaagster van de nota van de advocaat. De laatste klacht oordeelt de raad gegrond. Het was de advocaat niet toegestaan om stukken van haar cliënt onder zich te houden als pressiemiddel voor de betaling van haar nota. Een dergelijk retentierecht komt de advocaat niet toe. Verweester zocht door het trouwboekje achter te houden een vorm van zekerheid voor de betaling van haar nota en handelde daarmee in strijd met regel 28 en met de strekking van de regels 23 en 27 van de Gedragsregels 1992. De overige klachtonderdelen missen feitelijke grondslag en zijn derhalve ongegrond. Maatregel enkele waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem

**Datum uitspraak:** 04-06-2012

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARN:2012:YA2901

**Zaaknummer:** 12-18