

## RECHTSPRAAK

Niet kan worden vastgesteld dat verweerder klager ten onrechte op betalende wijze heeft bijgestaan of in enig ander opzicht verwijtbaar heeft gehandeld door klager voor zijn werkzaamheden declaraties te sturen. Daarbij is van belang dat verweerder niet de beschikking heeft gekregen over de financiële gegevens van klager ten behoeve van een verzoek tot peiljaarverlegging

Uit de door partijen overgelegde stukken kan niet worden afgeleid dat klager heeft gereageerd op de aan hem verzonden aanmaningsbrieven van het door verweerder ingeschakelde incassobureau. Gelet hierop is het handelen van verweerder om zijn vordering op klager door middel van een gerechtelijke procedure te incasseren niet tuchtrechtelijk verwijtbaar.

Ten behoeve van de zitting van 20 november 2009 heeft verweerder bij brief van 17 augustus 2009 klager uitgenodigd voor een bespreking bij hem op kantoor op 1 november 2009. Niet is komen vast te staan dat klager op voornoemde brief heeft gereageerd. Hetzelfde geldt ten aanzien van de brieven van verweerder aan klager van 2 en 23 september 2009. Bij brief van 11 november 2009 heeft verweerder klager er op gewezen een andere advocaat te zoeken. Dat klager zulks niet heeft gedaan, kan verweerder tuchtrechtelijk niet verweten worden. Gelet op de hiervoor geschetste gang van zaken kan niet worden vastgesteld dat verweerder zich op een onzorgvuldige wijze aan klagers zaak heeft onttrokken.

Bij gebreke van een schriftelijke machtiging heeft de deken de door klager gestelde klacht van mevrouw D. tegen verweerder niet kunnen onderzoeken. Voor het geval klager dit klachtonderdeel op persoonlijke titel heeft ingediend, is hij kennelijk niet-ontvankelijk vanwege het ontbreken van een eigen belang bij dit klachtonderdeel.

Klachten zijn deels kennelijk ongegrond deels kennelijk niet-ontvankelijk.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 17-09-2012

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2012:YA3913

**Zaaknummer:** R. 4010/12.144