

RECHTSPRAAK

Schrapping na voorafgaande schorsing ex artikel 60 ab. Dekenbezwaren dat verweerder deken en gerechtshof onjuist heeft geïnformeerd omtrent zijn rol bij indiening appelschrift tegen faillietverklaring van zijn werkgever, afspraken met deken over praktijkvoering niet is nagekomen, na faillietverklaring van zijn werkgever cliëntbelangen heeft verwaarloosd gegrond. Motivering maatregel: niet verantwoord dat verweerder nog langer de advocatenpraktijk uitoefent. Hij heeft laten zien dat hij niet in staat is voldoende verantwoordelijkheid te nemen voor het veilig stellen van de belangen van zijn cliënten, dat hij elementair begrip ontbeert omtrent hetgeen hem te doen staat in geval van faillissement van zijn werkgever, en heeft blijk gegeven van onvoldoende besef van eigen tekort schieten en onvermogen met als gevolg dat hij zich niet tijdig met een verzoek om hulp tot de deken heeft gewend op de verschillende momenten dat zulks geboden was. Bovendien rekent de raad hem ernstig aan dat hij de deken en het gerechtshof heeft willen misleiden met tegenstrijdige informatie omtrent zijn rol bij het instellen van appel tegen de faillietverklaring door mr. Z.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 17-09-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2012:YA3309

Zaaknummer: 12-39