

RECHTSPRAAK

Klagers verwijt betreft bijstand in strafzaak. Hij vond dat verweerder hem slecht voorlichtte, onder meer over aangifte schoonfamilie, slecht naar hem luisterde, slecht bereikbaar was, te weinig tijd voor hem had en vragen niet afdoende beantwoordde, en ten onrechte procesverbaal niet voor tweede keer aan hem verstrekke. De raad overweegt dat zeer wel voorstelbaar is dat klagers behoeften verder strekten dan waaraan verweerder tegemoet is kunnen komen. Gelet op aard van de zaak en bewijsmateriaal behoefde klager niet ontevreden te zijn. Klachten ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 02-05-2011

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2011:YA2057

Zaaknummer: 10-145